

Michael Christensen

Emne: Klage vedr. "Klagernes nævn" i Viborg - på vegne af 112 husejere

Fra: "Michael Christensen" <mc@hedensted-gruppen.dk>

Til: "Post@ombudsmanden.dk" <Post@ombudsmanden.dk>

Cc: "Inger & Kai Lauge Just" <just@nypost.dk>, "Hans Høyrup" <Hans.hoyrup.petersen@gmail.com>, "Jonna Rønlev" <jonna.roenlev@gmail.com>, "Ole Jacobsen" <kd.ori@mail.tele.dk>, "Ole Milther Madsen" <ole@milther.dk>, "Jesper Ohm" <Familienohm@live.dk>

Emne: Klage vedr. "Klagernes nævn" i Viborg - på vegne af 112 husejere

"112 husejere i Skanderborg føler sig holdt hen af Klagernes Nævn i Viborg"

Til Folketingets ombudsmand

Vi er en relativ ny bebyggelse i Skanderborg (Søbyen) omkring en mindre sø (Lillesø). Se vedlagte billeder som er forsøgt vedhæftet for at belyse hele sagen.

(Aktindsigten er omfangsrig (380 sider) - men de første 10 dokumenter giver en godt indblik + side 61 som viser det hele)

Bygherren havde ved en fejl placeret den aftalte bro i det store projekt på en forkert GPS lokation - set i forhold den oprindelige bro (1975 - 2014)

og derfor blev broen forlangt fjernet (2016) og en ny ansøgning skulle indsendes.

Denne blev grundet, at der altid havde været der en bro, hurtigt godkendt af kommunen i (2017). Der kom dog indsigelse fra både DNF og Dansk ornitolog forening,

hvor specielt DNF klagepunkt var, at urbanisering af natur bare burde stoppes i almindelighed.

Da den oprindelige broen har været på stedet i minimum 30 år var vi dog fortrøstningsfulde om, at når nu sagen gik til "Klagernes Nævn" i Viborg, skulle det nok hurtigt blive sagsbehandlet.

Statens nye satsning fortalt da også på deres hjemmeside, at deres målsætning var at alle sager kun skulle tage 6 måneder.

Grundet voldsom længere sagsbehandlingstid tillader de 112 hus ejere nu at kontakt til dig.

Vi har nu september 2019 og sagen har ligget i 2 år uden afklaring og eneste melding fra Klagernes Nævn i Viborg er, at vi "i løbet af 2020 kan forvente en afgørelse" - en afgørelse som er definitiv og ikke klagebar.

Vi føler os som tage som gidsel af en tydelig ineffektivt klageinstans og trods simpelhed i selve sagen holdt hen.

Vi ville sætte stor pris på om du kunne spørge ind til svar tiderne i almindelighed og hvis vi kunne få dig til at spørge konkret til vores sag ville vi være meget taknemmelige

Med venlig hilsen og på forhånd tak

Michael Christensen

Formand for Grundejerforening Søbyen

Søbyen 43

8660 Skanderborg

30808047



Michael Christensen
Søbyen 43
8660 Skanderborg

Miljø- og Fødevareklagenævnets sagsbehandlingstid

1. Du har modtaget en automatisk kvittering for modtagelsen af en e-mail, som du sendte til ombudsmandsinstitutionen den 15. september 2019. Jeg vender nu tilbage til sagen.

Du klager på vegne af Grundejerforening Søbyen til mig over Miljø- og Fødevareklagenævnets sagsbehandlingstid i en sag om Skanderborg Kommunes afgørelse af 3. oktober 2017 om opførelse af bro i beskyttet sø og mose i Lillesø på ejendommen Søbyen, matr.nr. 111c Skanderborg Markjorder, Skanderborg. Miljø- og Fødevareklagenævnet modtog klagen den 8. november 2017.

En af mine medarbejdere har i anledning af din klage til mig den 18. september 2019 telefonisk kontaktet Miljø- og Fødevareklagenævnet. Nævnet oplyste i den forbindelse, at nævnet den 2. juli 2019 ved brev har oplyst dig om, at nævnet på nuværende tidspunkt ikke forventer, at nævnet vil kunne træffe afgørelse i sagen inden udgangen af 2020.

2. Jeg kan oplyse, at jeg – bl.a. på baggrund af din sag – har besluttet at rejse en generel sag over for Miljø- og Fødevareklagenævnet om nævnets sagsbehandlingstider. Til din orientering vedlægger jeg en kopi af mit brev til Miljø- og Fødevareklagenævnet.

I lyset heraf har jeg besluttet ikke at indlede en særskilt ombudsmandsundersøgelse i anledning af din klage over Miljø- og Fødevareklagenævnets sagsbehandlingstid i din sag. Jeg henviser til § 16, stk. 1, i lov om Folketingets Ombudsmand (lovbekendtgørelse nr. 349 af 22. marts 2013). Det fremgår af denne bestemmelse, at ombudsmanden selv afgør, om en klage giver tilstrækkelig anledning til undersøgelse.

4. oktober 2019

Dok.nr. 19/04490-3/LJR
Bedes oplyst ved
henvendelse

+ bilag

Folketingets
Ombudsmand
Gammeltorv 22
1457 København K
33 13 25 12
www.ombudsmanden.dk
post@ombudsmanden.dk

Personlig henvendelse:
Man.-fre. 10-14
Telefontid:
Man.-tors. 9-16
Fre. 9-15

Jeg foretager mig herefter ikke mere i anledning af din klage. Jeg bemærker i den forbindelse også, at du ikke er part i den generelle sag over for Miljø- og Fødevareklagenævnet og ikke vil blive inddraget i sagen.

Jeg har sendt en kopi af dette brev til Miljø- og Fødevareklagenævnet til orientering.

Med venlig hilsen
for ombudsmanden


Lucienne Josephine Lokjær Bak
Fuldmægtig

Kopi til orientering:

Miljø- og Fødevareklagenævnet



Miljø- og Fødevareklagenævnet, Nævnenes Hus
Toldboden 2
8800 Viborg

Miljø- og Fødevareklagenævnets sagsbehandlingstider

1. Jeg har modtaget flere klager over sagsbehandlingstiden i Miljø- og Fødevareklagenævnet. Jeg forstår Miljø- og Fødevareklagenævnets breve til klagerne i sagerne således, at nævnet forventer, at sagsbehandlingstiderne i sagerne kan blive op til mellem omkring 3,5 år og 5 år.

Jeg beder på den baggrund om nærmere oplysninger om Miljø- og Fødevareklagenævnets sagsbehandlingstider, jf. nærmere pkt. 2-6 nedenfor. Jeg henviser til ombudsmandslovens § 17, stk. 1, hvorefter ombudsmanden af egen drift kan tage en sag op til undersøgelse.

2. Jeg beder Miljø- og Fødevareklagenævnet om oplysninger om det samlede antal sager, som nævnet har *afsluttet* i henholdsvis 2018 og i perioden fra den 1. januar til den 30. september 2019 samt om de gennemsnitlige sagsbehandlingstider i disse sager.

Jeg beder endvidere nævnet om at oplyse antallet af afsluttede sager i henholdsvis 2018 og i perioden fra den 1. januar til den 30. september 2019, som har haft en sagsbehandlingstid på mere end henholdsvis 6 måneder, 1 år, 2 år, 3 år, 4 år, 5 år osv.

Jeg beder om, at Miljø- og Fødevareklagenævnet i relevant omfang opdeler sin redegørelse for sagsbehandlingstiderne på sagstype mv.

3. Jeg beder herudover Miljø- og Fødevareklagenævnet om oplysninger om antallet af *verserende sager* ved nævnet pr. 30. september 2019 samt om de gennemsnitlige sagsbehandlingstider i disse sager pr. 30. september 2019.

Jeg beder endvidere nævnet oplyse, hvor mange af de verserende sager der pr. 30. september 2019 har været under behandling i mere end henholdsvis 6 måneder, 1 år, 2 år, 3 år, 4 år, 5 år osv.

3. oktober 2019

Dok.nr. 19/04382-1/LJR
Bedes oplyst ved
henvendelse

Folketingets
Ombudsmand
Gammeltorv 22
1457 København K
33 13 25 12
www.ombudsmanden.dk
post@ombudsmanden.dk

Personlig henvendelse:
Man.-fre. 10-14
Telefontid:
Man.-tors. 9-16
Fre. 9-15

Jeg beder også nævnet om en oversigt over, hvad der er blevet meddelt klagerne om det forventede afslutningstidspunkt for verserende sager. Jeg beder om, at det fremgår af oversigten, hvor mange sager der forventes at få en samlet sagsbehandlingstid på mere end henholdsvis 1 år, 2 år, 3 år, 4 år, 5 år osv. Jeg beder om, at nævnet opdeler denne oversigt i sager modtaget henholdsvis før og fra og med den 1. juli 2018. Jeg henviser til pkt. 5 nedenfor om baggrunden for dette. Såfremt det ikke er muligt at udarbejde en sådan oversigt uden større ressourceanvendelse, beder jeg Miljø- og Fødevareklagenævnet om at kontakte min medarbejder, Lucienne Bak, med henblik på at drøfte en afgrænsning af min anmodning.

Jeg beder om, at Miljø- og Fødevareklagenævnet i relevant omfang opdeler sin redegørelse for sagsbehandlingstiderne på sagstype mv.

4. Jeg beder desuden Miljø- og Fødevareklagenævnet om at oplyse om fastsatte målsætninger mv. for nævnets sagsbehandlingstider.

Jeg beder også nævnet om at redegøre for, i hvilket omfang målsætningerne er blevet opfyldt i henholdsvis 2018 og i perioden fra den 1. januar 2019 til den 30. september 2019, samt i hvilket omfang målsætningerne forventes opfyldt fremadrettet.

5. Miljø- og Fødevareklagenævnet har i flere af de sager, hvori der er klaget til mig, oplyst borgerne om en afviklingsplan for så vidt angår sager modtaget før den 1. juli 2018.

Jeg beder nævnet om at redegøre nærmere for denne afviklingsplan.

Jeg beder i den forbindelse Miljø- og Fødevareklagenævnet om at komme ind på de prioriteringer, som nævnet arbejder ud fra i forhold til afvikling af sager og hensynene bag disse prioriteringer.

Jeg beder herunder nævnet om at oplyse, hvordan nævnet prioriterer sager, der er modtaget før den 1. juli 2018 i forhold til sager, der er modtaget fra og med den 1. juli 2018.

Jeg beder også nævnet om at komme ind på, om – og i givet fald i hvilket omfang – nævnets prioritering af sager indebærer, at sager, der er modtaget før den 1. juli 2018, må forventes af blive afsluttet på et senere tidspunkt end lignende sager, der er modtaget fra og med den 1. juli 2018.

6. Jeg beder endelig Miljø- og Fødevareklagenævnet om at redegøre for, om der – ud over afviklingsplanen – er eller overvejes iværksat tiltag for at nedbringe nævnets sagsbehandlingstider.

7. Jeg beder om, at Miljø- og Fødevareklagenævnet sender sin redegørelse til Erhvervsministeriet, som jeg beder om en udtalelse om sagen.

Jeg beder Erhvervsministeriet om at sende både sin udtalelse og Miljø- og Fødevareklagenævnets redegørelse til mig **senest den 29. november 2019**.

Jeg har sendt en kopi af dette brev til Erhvervsministeriet.

Myndighederne er velkomne til at kontakte min medarbejder, Lucienne Bak, hvis det anførte oven for giver anledning til spørgsmål.

8. Jeg bemærker afslutningsvist for god ordens skyld, at dette brev ikke har relation til den sag, jeg har rejst om Miljø- og Fødevareklagenævnets sagsbehandlingstider mv. i sager om aktindsigt efter offentlighedsloven og miljøoplysningsloven (sagen med mit sagsnr. 19/03816).

Med venlig hilsen
for ombudsmanden



Jacob Christian Gaardhøje
Områdechef

Kopi til:

Erhvervsministeriet